



Lębork, dn. 27.05.2020 r.

ZP.261.19.11.2020

**Uczestnicy postępowania
ZP-PN/11/20**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **zakup i dostawę produktów żywnościowych** dla Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku. Znak sprawy: ZP-PN/11/20.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zadanie nr 1

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 1**, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 2

Nazwa i adres Wykonawcy: Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork, ul. Gdańska 36, 84-300 Lębork
Cena brutto 119 044,36 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 3

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 3**, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 4

Nazwa i adres Wykonawcy: Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork, ul. Gdańska 36, 84-300 Lębork

Cena brutto: 28 447,41 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork	60,00	40,00	100,00
5	FHU STEMAR Srok W. Władysławowo	57,31	0,00	57,31

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 5

Nazwa i adres Wykonawcy: FHU Gelato A. A. Adamowicz, Reblinko 1, 76-251 Kobylnica

Cena brutto: 33 528,35 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
1	FHU Gelato A. A. Adamowicz Kobylnica	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 6

Nazwa i adres Wykonawcy: Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork, ul. Gdańska 36, 84-300 Lębork

Cena brutto: 173 732,14 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 7

Nazwa i adres Wykonawcy: Piekarnia – Ciastkarnia Handel Detaliczny E. Głodowski, ul. Krzywoustego 25, 84-300 Lębork

Cena brutto: 106 206,28 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Piekarnia i Cukiernia Królewiczanka Kamienica Królewska	44,67	40,00	84,67
7	Piekarnia – Ciastkarnia Handel Detaliczny E. Głodowski Lębork	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 8

Nazwa i adres Wykonawcy: Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork, ul. Gdańska 36, 84-300 Lębork

Cena brutto: 51 254,53 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **FHU STEMAR Srok W., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo.**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Stwierdzono następujące niezgodności złożonej oferty ze SIWZ w zakresie zadania nr 8: w Arkuszu asortymentowo-cenowym stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ w kol. 11 Zamawiający wymagał podania składu zaoferowanych produktów, celem potwierdzenia wymagań opisanych w kol. 2 Arkusza. Zwrot „jeżeli dotyczy” nie zwalniał Wykonawcy z tego wymogu, a jedynie miał umożliwić wypełnienie kol. 11 tylko w pozycjach asortymentowych, dla których Zamawiający określił wymagany skład, tj. poz. 13, 34, 35, 36, 48. Zamawiający oczekiwał, że Wykonawca wypełni kol. 11 Arkusza chociażby poprzez wpisanie słowa „zgodny” lub „nie dotyczy”. Tymczasem Wykonawca pozostawił tę kolumnę Arkusza w całości nie wypełnioną, czego nie można zakwalifikować jako „innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty”, gdyż Zamawiający poprawia omyłkę, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa wynika z innych elementów składających się na ofertę, a jej poprawienie nie prowadzi do istotnej zmiany treści oferty (tj. merytorycznej zawartości oferty), w tym przypadku Arkusza asortymentowo-cenowego, który był częścią oferty. Z analizy orzecznictwa w tym zakresie wynika, że tryb poprawiania omyłek określony w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp wykorzystywany jest przede wszystkim do korygowania nieprawidłowości w kosztorysach ofertowych. Arkusz asortymentowo-cenowy nie podlega również ani uzupełnieniu ani poprawieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ nie jest dokumentem wymienionym w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 9

Nazwa i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Wróblewski, ul. Armii Krajowej 26/12, 84-300 Lębork

Cena brutto: 7 581,00zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

„A”

ek

Punktacja przyznana złożonym ofertom

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Wróblewski Lębork	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 10

Nazwa i adres Wykonawcy: FHU STEMAR Srok W., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo

Cena brutto: 112 952,60 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
5	FHU STEMAR Srok W Władysławowo	60,00	0,00	60,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 11

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 11, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wpłynęła jedna oferta: FHU STEMAR Srok W., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **FHU STEMAR Srok W., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Stwierdzono następujące niezgodności złożonej oferty ze SIWZ w zakresie zadania nr 11: w Arkuszu asortymentowo-cenowym stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ w kol. 11 Zamawiający wymagał podania składu zaoferowanych produktów, celem potwierdzenia wymagań opisanych w kol. 2. Wykonawca pozostawił tę kolumnę Arkusza w całości nie wypełnioną, czego nie można zakwalifikować jako „innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty”, gdyż Zamawiający poprawia omyłkę, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa wynika z innych elementów składających się na ofertę, a jej poprawienie nie prowadzi do istotnej zmiany treści oferty (tj. merytorycznej zawartości oferty), w tym przypadku Arkusza asortymentowo-cenowego, który był częścią oferty. Z analizy orzecznictwa w tym zakresie wynika, że tryb poprawiania omyłek określony w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp wykorzystywany jest przede wszystkim do korygowania nieprawidłowości w kosztorysach ofertowych. Arkusz asortymentowo-cenowy nie podlega również ani uzupełnieniu ani poprawieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ nie jest dokumentem wymienionym w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 12

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 12, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 13

Nazwa i adres Wykonawcy: Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork, ul. Gdańska 36, 84-300 Lębork

Cena brutto: 26 855,05 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork	60,00	40,00	100,00
5	FHU STEMAR Srok W Władysławowo	54,52	40,00	94,52

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 14

Nazwa i adres Wykonawcy: Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork, ul. Gdańska 36, 84-300 Lębork

Cena brutto: 32 005,16 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Hurtownia Art. Spożywczych AGAWA, Oddz. Lębork	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: FHU STEMAR Srok W., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Stwierdzono następujące niezgodności złożonej oferty ze SIWZ w zakresie zadania nr 14: w Arkuszu asortymentowo-cenowym stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ w kol. 11 Zamawiający wymagał podania składu zaoferowanych produktów, celem potwierdzenia wymagań opisanych w kol. 2. Wykonawca nie wypełnił wszystkich pozycji w tej kolumnie Arkusza (poz. 23, 24, 25, 26 39), czego nie można zakwalifikować jako „innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty”, gdyż Zamawiający poprawia omyłkę, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa wynika z innych elementów składających się na ofertę, a jej poprawienie nie prowadzi do istotnej zmiany treści oferty (tj. merytorycznej zawartości oferty), w tym przypadku Arkusza asortymentowo-cenowego, który był częścią oferty. Z analizy orzecznictwa w tym zakresie wynika, że tryb poprawiania omyłek określony w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp wykorzystywany jest przede wszystkim do korygowania nieprawidłowości w kosztorysach ofertowych. Arkusz asortymentowo-cenowy nie podlega również ani uzupełnieniu ani poprawieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, ponieważ nie jest dokumentem wymienionym w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 15

Nazwa i adres Wykonawcy: FHU STEMAR Srok W., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo

Cena brutto: 14 720,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
5	FHU STEMAR Srok W Władysławowo	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA ds. FINANSOWYCH
Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łobzoku

Adam Hoffmann