



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W LĘBORKU

e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325



Lębork, dn. 06.12.2019 r.

ZP.261.72.13.2019

**Uczestnicy postępowania  
ZP-PN/45/19**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **zakup i sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do sterylizacji**. Znak sprawy: ZP-PN/45/19.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej:

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

**Zadanie nr 1**

Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków

**Wartość brutto: 4 010,28 zł**

**Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
3	Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

„A”

ekw

**Zadanie nr 2**

Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań

**Wartość brutto: 21 686,40 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	60,00	40,00	100,00
5	Amed Biuro Techniczno-Handlowe ul. Umińskiego 3/8 03-984 Warszawa	41,58	40,00	81,58
7	SYRMED Aparatura i Sprzęt Medyczny Hubert Syrek, ul. Krężna 109 97-371 Wola Krzysztoporska	55,52	40,00	95,52

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**Zadanie nr 3**

3M Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany k/Warszawy 05-830 Nadarzyn

**Wartość brutto: 25 407,00 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
1	3M Poland Sp. z o.o. al. Katowicka 117 Kajetany k/Warszawy 05-830 Nadarzyn	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**Zadanie nr 4**

KTG Semigat S.A. ul. Ratuszowa 11 p. 318 03-450 Warszawa

**Wartość brutto: 2 816,98 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	44,20	40,00	84,20
3	Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	28,65	40,00	68,65
6	KTG Semigat S.A. ul. Ratuszowa 11 p. 318 03-450 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**Zadanie nr 5**

Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków

**Wartość brutto: 16 242,98 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
3	Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań (wartość brutto 14 949,36 zł).**

W pozycji nr 2 zadania nr 5 Wykonawca zaoferował produkty niezgodne z opisem zawartym w Załączniku nr 4 do SIWZ. Test DES CONTROL Sterim o kodzie DES05 oraz DES10 nie spełnia parametrów odpowiadających testom typu 6 dla wskaźników emulacyjnych opisanych w normie PN-EN ISO 11140-1, których Zamawiający wymagał w opisie zadania: „Tolerancja na czas i temperaturę zgodna z typ 6 wg PN-EN ISO 11140-1”. Testy zaproponowane przez Wykonawcę posiadają zapis: „Dzięki zastosowaniu nowej technologii w opracowaniu wskaźnika chemicznego

możliwa jest dokładna ocena uzyskania wymaganych parametrów dezynfekcji zgodnie z normą PN-EN ISO 15883 i nie jest oparta na parametrach testów przeznaczonych do kontroli sterylizacji”, co wyklucza zgodność z normą PN-EN ISO 11140-1.

Ponadto w pozycji nr 4 zadania nr 5 Wykonawca zaoferował test chemiczny o numerze katalogowym GSM 250, natomiast dostarczone próbki nie są zgodne z ofertą. Do oceny dostarczono test GSM 100 (chemiczne testy zintegrowane sterylizacji tlenkiem etylenu). Zamawiający wymagał testów chemicznych do sterylizacji w nadtlenku wodoru, czyli sterylizacji „plazmowej”.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrady 118 61-626 Poznań została odrzucona w zakresie Zadania nr 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### Zadanie nr 6

Amed Biuro Techniczno-Handlowe ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa

Wartość brutto: 22 436,08 zł

#### Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
5	Amed Biuro Techniczno-Handlowe ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### Zadanie nr 7

Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków

Wartość brutto: 23 760,00 zł

#### Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
3	Media-Med Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania

wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

**Zadanie nr 8**

Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań

**Wartość brutto: 6 534,00 zł**

**Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

**Zadanie nr 9**

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 9**, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 10**

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 10**, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 11**

Konsorcjum Citonet-Pomorski Sp. z o.o. Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn – Lider Konsorcjum;  
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń –  
członek Konsorcjum

**Wartość brutto: 47 249,16 zł**

**Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	54,31	40,00	94,31

4	Konsorcjum Citonet-Pomorski Sp. z o.o. Zabagno 18C, 83-115 Swarżyn – Lider Konsorcjum; TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń – członek Konsorcjum	60,00	40,00	100,00
---	---	-------	-------	--------

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Zadanie nr 12**

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 12**, gdyż do upływu terminu składania ofert na w/w zadanie nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Zadanie nr 13**

Amed Biuro Techniczno-Handlowe ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa

**Wartość brutto: 6 076,00 zł**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

#### **Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
5	Amed Biuro Techniczno-Handlowe ul. Umińskiego 3/8 03-984 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

**Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

#### **Zadanie nr 14**

Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań

**Wartość brutto: 5 940,00 zł**

#### **Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

ek

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**Zadanie nr 15**

Konsorcjum Citonet-Pomorski Sp. z o.o. Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn – Lider Konsorcjum; Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń – członek Konsorcjum

**Wartość brutto: 5 220,72 zł**

**Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

**Punktacja przyznana złożonym ofertom.**

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Informer Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	50,01	40,00	90,01
4	Konsorcjum Citonet-Pomorski Sp. z o.o. Zabagno 18C, 83-115 Swaróżyn – Lider Konsorcjum; TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń – członek Konsorcjum	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem  
D Y R E K T O R  
Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Leńsku

*Marta Frankowska*

P.O. KIEROWNIKA  
Działu Zamówień Publicznych

*Eliza Kruk*  
mgr Eliza Kruk