



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W LĘBORKU



e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325

ZP.261. 70.2.2018

Lębork, dn. 01.10.2018 r.

Uczestnicy postępowania ZP-PN/47/18

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawy materiałów do zespołów do Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku.
Znak sprawy: ZP-PN/47/18.

Komisja przetargowa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku w odpowiedzi na otrzymane pytania dot. w/w postępowania wyjaśnia:

*Pytanie 1: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 14:
Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 poz. 14 dopuści możliwość zaoferowania wkrętów kaniulowanych Herberta 3,0/3,9 mm z mocowaniem sześciokątnym zamiast 2,5/3,2 mm?*

- **Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaoferowania wkręty kaniulowe Herberta 3,0/3,9 mm z mocowaniem sześciokątnym zamiast 2,5/3,2 mm.**

*Pytanie 2: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 15:
Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 poz. 15 dopuści możliwość zaoferowania podkładek pod zamawiane wkręty o zmiennych średnicach wewnętrznych od 3,1 do 6,7 mm?*

- **Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaoferowania podkładki pod zamawiane wkręty o zmiennych średnicach wewnętrznych od 3,1 do 6,7 mm.**

Pytanie 3: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 33, 35, 37, 46, 47, 48, 50, 57, 59, 60 :

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 poz. 33, 35, 37, 46, 47, 48, 50, 57, 59, 60 dopuści możliwość zaoferowania płytek z otworami dwufunkcyjnymi blokująco – kompresyjnymi?

- **Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaoferowania płytki z otworami dwufunkcyjnymi blokująco – kompresyjnymi.**
- **Ponadto Komisja Przetargowa informuje, iż w/w zapis dodała pod arkuszem asortymentowo-cenowym w poz. 2 „UWAGA”.**

Pytanie 4: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 42:

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 poz. 42 dopuści możliwość zaoferowania płytki puszczelowej bliższej przyśrodkowej typu T zamiast płytki puszczelowej bliższej bocznej typu T?

- **Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaoferowania płytkę puszczelową bliższej przyśrodkowej typu T zamiast płytki puszczelowej bliższej bocznej typu T.**

Pytanie 5: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 34, 38-45:

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 poz. 34, 38-45 wymaga zaoferowania płytek z otworami dwufunkcyjnymi blokująco – kompresyjnymi?

- **Komisja Przetargowa informuje, iż wymaga w w/w pozycjach płytek z otworami dwufunkcyjnymi blokująco – kompresyjnymi.**
- **Ponadto Komisja Przetargowa informuje, iż w/w zapis dodała pod arkuszem asortymentowo-cenowym w poz. 3 „UWAGA”.**

Pytanie 6: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 56:
Czy Zamawiający dopuści płytki 6-8-10 otworowe?

- Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaferowania płytki 6-8-10 otworowe.

Pytanie 7: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 60:
Czy Zamawiający dopuści płytki tytanowe blokowane kłykciowe udowe oraz płytki T puszczelowe bliższe?

- Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaferowania płytki tytanowe blokowane kłykciowe udowe oraz płytki T puszczelowe bliższe.

Pytanie 8: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 64-65:
Czy Zamawiający dopuści płytki z rozdzielnymi otworami blokowanymi i kompresyjnymi zamiast otworami podwójnymi?

- Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 65:
Czy Zamawiający dopuści płytki proste z ograniczonym kontaktem o grubości 2,8mm?

- Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 10: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 67:
Czy Zamawiający dopuści wkręty kaniulowane 2,7mm zamiast 2,4mm oraz wkręty kaniulowane 7,0mm zamiast 6,5mm?

- Komisja Przetargowa informuje, iż dopuszcza do zaferowania wkręty kaniulowane 2,7mm zamiast 2,4mm oraz wkręty kaniulowane 7,0mm zamiast 6,5mm.

Pytanie 11: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 67:
Z uwagi na małą ilość wkrętów do zakupu czy Zamawiający odstąpi od wymogu instrumentarium?

- Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, poz. 69:
Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, iż do wyceny ma być płytka nakrętarzowa?

- Komisja Przetargowa informuje, iż do wyceny ma być płytka DSB z opcją nakrętarzową.

Pytanie 13: Dotyczy Arkusza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 4 do SIWZ, Zadanie nr 1, „UWAGA!":
Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, iż zapis o instrumentariach dostarczanych na zabiegi w ciągu 48godzin dotyczy pozostałych płyt blokowanych oraz gwoździ śródszpikowych?

- Komisja Przetargowa informuje, iż w/w zapis został doprecyzowany w w/w zakresie.

Pytanie 14: Dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział I, ust. 18 oraz Wzoru umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ, §8, ust. 2:

Czy Zamawiający zgodzi się na użyczenie jednego instrumentarium zamiast dwóch do systemu płyt pod wkręty 2,4 oraz 3,5mm?

- Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15: Dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział I, ust. 18 oraz Wzoru umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ, §8, ust. 2:

Czy Zamawiający odstąpi od użyczenia instrumentarium do dynamicznych płyt biodrowych ze śrubami teleskopowymi z uwagi na brak tych płyt w formularzu asortymentowo-cenowym?

- Komisja Przetargowa informuje, iż odstępuje od w/w wymogu.

Pytanie 16: Dotyczy Wzoru umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ, §9, ust. 1, pkt. 1):

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §9 Ust. 1 pkt 1 z 20% na 0,5%?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

W rozumieniu art. 484 §1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 353¹ k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednoczesne umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa. Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

- **Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie 17: Dotyczy Wzoru umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ, §10:

Czy Zamawiający doda zapis w §10, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami? Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

- **Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie 18: Dotyczy Wzoru umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ, §10, pkt. 1):

Czy Zamawiający dookreśli w §10 pkt 1, iż trzykrotna zwłoka w dostawie dotyczy kolejnych po sobie dostaw? Z uwagi na okres obowiązywania umowy, oraz częstotliwość realizacji dostaw wnosimy o dookreślenie iż zwłoka musi dotyczyć trzech kolejnych dostaw.

- **Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie 19: Dotyczy Wzoru umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ, §15:

Czy Zamawiający dookreśli w §15, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty? Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

- **Komisja Przetargowa informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Komisja przetargowa informuje, że w związku z odpowiedziami na pytania dokonano zmian w Arkuszu asortymentowo-cenowym – Załącznik nr 4 do SIWZ. Zmieniony załącznik został umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej

lek. MARIUSZ KAMIENIECKI
specjalista ortopedii
i traumatologii narządu ruchu
5760564