

Kraków, dnia 27.08.2018r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku, ul. Juliana Węgrzynowicza 13, 84-300 Lębork, tel.: 59 86 35 249, fax: 59 86 35 249, e-mail: zampub@szpital-lebork.com.pl

Odwołujący: Comarch Healthcare S.A. z siedzibą w Krakowie, al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków, tel.: 12 646 10 00, faks: 12 646 11 00, e-mail: info@comarch.pl, reprezentowana przez Anetę Szulim, na podstawie pełnomocnictwa dołączonego do niniejszego odwołania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego informatyzacji SPS ZOZ w Lęborku w ramach projektu „Wdrożenie interoperacyjnych i przygotowanych do integracji z platformą P1/P2 systemów informatycznych, w tym HIS/RIS/PACS w SPS ZOZ w Lęborku poprzez rozbudowę systemu obsługi informatycznej wszystkich procesów związanych z funkcjonowaniem szpitala zgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych dotyczących prowadzenia dokumentacji medycznej w wersji elektronicznej wraz z zakupem niezbędnego sprzętu komputerowego”, znak ZP-PN/UE/30/18, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu w dniu 14 lipca 2018 roku pod numerem 2018/S 134-305855.

ODWOŁANIE

wobec czynności podjętych i zaniechanych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 179 ust. 1, art. 180 ust. 1 oraz art. 182 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec czynności podjętych i zaniechanych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1. art. 186 ust. 2 pzp** poprzez zaniechanie wykonania przez Zamawiającego czynności zgodnie z żądaniem zawartym w Odwołaniu, pomimo uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów zawartych w Odwołaniu;

Specjalista ds. przetw.

Aneta Szulim

2. art. 7 ust. 1 pzp w zw. z art. § 13 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), a także art. 29 ust. 1 pzp poprzez sporządzenie Scenariusza prezentacji Próbki w sposób uniemożliwiający Wykonawcy prawidłowe przeprowadzenie prezentacji poprzez wskazanie zbyt wysokiej liczby funkcjonalności do zaprezentowania w zbyt krótkim czasie, co również narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a w konsekwencji prowadzi do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Biorąc pod uwagę powołane zarzuty i ich uzasadnienie zawarte w dalszej części odwołania, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z żądaniem określonym w uzasadnieniu odwołania.

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez czynności podjęte i zaniechane przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób naruszający przepisy ustawy pzp, Odwołujący może być pozbawiony możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia, a tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Zachowanie terminu do wniesienia odwołania

Zmiana treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej w dniu 17 sierpnia 2018 r. (wydruk stanowi załącznik do niniejszego odwołania), tym samym niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lipca 2018 roku Odwołujący wniósł odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, sygn. akt KIO 1475/18 („Odwołanie”), zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 pzp w zw. z art. § 13 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), a także art. 29 ust. 1 pzp poprzez:
- a) zaniechanie określenia funkcjonalności, które ma zawierać próbka a także zaniechania określenia kryteriów oceny, czy prezentowana Zamawiającemu podczas demonstracji próbki systemu funkcjonalność spełnia wymagania Zamawiającego (zaniechanie określenia scenariuszy prezentacji funkcjonalności na etapie SIWZ), co uniemożliwia wykonawcom zweryfikowanie przed terminem składania ofert, czy ich

Specjalista ds. sporządzaży

Aneta Szulim

oferta może być uznana za niezgodną z SIWZ, co również narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;

a w związku z powołanymi pod lit. a) okolicznościami - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty.

2. art. 29 ust. 1 i 2 w zw. art. 7 pzp poprzez:

- a) zaniechanie określenia w SIWZ wszystkich wymaganych danych dotyczących integracji;
- b) brak umieszczenia w SIWZ koniecznych informacji na temat migracji danych; i w związku z powołanymi okolicznościami - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty oraz w sposób, który mógłby utrudniać zachowanie uczciwej konkurencji w toku postępowania.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2018 roku Zamawiający uwzględnił Odwołanie w całości, wskutek czego Izba umorzyła postępowanie wywołane Odwołaniem.

W konsekwencji uwzględnienia Odwołania, w dniu 17 sierpnia 2018 roku Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ wraz z załącznikami, jednakże dokonana przez Zamawiającego modyfikacja nie uwzględniła w pełni zarzutów zawartych w Odwołaniu.

Odwołujący zarzuca zatem Zamawiającemu naruszenie art. 186 ust. 2 zdanie ostatnie pzp, zgodnie z którym w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

1. Wymiana systemu ERP i LIS

W treści Odwołania, Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 w zw. art. 7 pzp poprzez zaniechanie określenia w SIWZ wszystkich wymaganych danych dotyczących integracji systemów i migracji danych.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu, że w treści SIWZ wprost dopuścił wymianę posiadanego Oprogramowania tylko w odniesieniu do systemu HIS (tj. tzw. „części białej”, medycznej), jednakże nie wprowadził do SIWZ postanowień i wystarczającej ilości danych do wymiany Oprogramowania w ramach systemu ERP i LIS. Odwołujący podnosił m.in., że takie działanie Zamawiającego stanowi naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji, w stosunku do wykonawców, którzy są w stanie wykonać przedmiot zamówienia, ale przy wymianie także części ERP i LIS. Odwołujący nie przedstawił żadnych danych umożliwiających migrację danych i integrację systemów, które by umożliwiły wymianę systemu ERP i LIS. Wobec powyższego Odwołujący wniósł o:

1. Wskazanie w SIWZ wszystkich wymagań funkcjonalnych posiadanych modułów systemu ERP i LIS w celu realnego zaoferowania systemu równoważnego;
2. Wskazanie w SIWZ czy przedmiot zamówienia obejmował będzie migrację danych z systemu ERP i LIS dotychczasowego do oferowanego, a w przypadku wymagania takiej

Specjalista ds. pzp

Aneta Szulim

migracji danych - wprowadzenie do SIWZ poniższych danych dotyczących migracji danych z systemu ERP i LIS pełnej listy baz danych i systemów, z których ma nastąpić migracja danych, wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta migracja a w szczególności m.in.

- ilość i rodzaje baz danych (proste czy złożone, relacyjne czy obiektowe itp.),
- struktura poszczególnych baz danych
- rozmiar baz danych
- sposób migracji ze wskazaniem na dane, które mają pierwszeństwo, informacji na temat spójności danych itp.
- zakres danych podlegających migracji (jakie dane, za jakie lata, dane z jakich obszarów itp.)
- zapewnienie danych do migracji w postaci plików CSV lub XLS zawierających dane do migracji wraz z dokumentacją umożliwiającą pełną identyfikację zawartości tych plików.

Odwołujący, pomimo uwzględnienia Odwołania w całości, zaniechał dokonania czynności zgodnie z powyższym żądaniem Odwołującego. W świetle powyższego, nie doszło do usunięcia sprzeczności SIWZ z normami pzp przez Zamawiającego, pomimo faktu, iż Zamawiający się do tego zobowiązał uwzględniając Odwołanie w całości.

Wobec powyższego, Odwołujący ponownie wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez:

1. Wskazanie w SIWZ wszystkich wymagań funkcjonalnych posiadanych modułów systemu ERP i LIS w celu realnego zaoferowania systemu równoważnego;
2. Wskazanie w SIWZ czy przedmiot zamówienia obejmował będzie migrację danych z systemu ERP i LIS dotychczasowego do oferowanego, a w przypadku wymagania takiej migracji danych - wprowadzenie do SIWZ poniższych danych dotyczących migracji danych z systemu ERP i LIS pełnej listy baz danych i systemów, z których ma nastąpić migracja danych, wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta migracja a w szczególności m.in.
 - ilość i rodzaje baz danych (proste czy złożone, relacyjne czy obiektowe itp.),
 - struktura poszczególnych baz danych
 - rozmiar baz danych
 - sposób migracji ze wskazaniem na dane, które mają pierwszeństwo, informacji na temat spójności danych itp.
 - zakres danych podlegających migracji (jakie dane, za jakie lata, dane z jakich obszarów itp.)
 - zapewnienie danych do migracji w postaci plików CSV lub XLS zawierających dane do migracji wraz z dokumentacją umożliwiającą pełną identyfikację zawartości tych plików.

2. Scenariusz prezentacji Próbkii

W treści Odwołania, Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 pzp w zw. z art. § 13 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), a także art. 29 ust. 1 pzp poprzez m.in. brak dostarczenia scenariusza prezentacji Próbkę Systemu na etapie SIWZ i brak wskazania funkcjonalności, które mają być badane w toku Próbkę.

W wyniku uwzględnienia Odwołania, Odwołujący co prawda udostępnił Scenariusz prezentacji Próbkę na etapie SIWZ, jednakże Odwołujący wskazuje, że **Scenariusz Próbkę dostarczony przez Zamawiającego posiada wady uniemożliwiające prawidłowe przeprowadzenie prezentacji.**

Należy bowiem zauważyć, że z treści ust. 10 Załącznika nr 9 do SIWZ, wynika że „prezentacja zostanie przeprowadzona w dzień roboczy. Zamawiający na prezentację przeznaczają **maksymalnie 6 godzin**”.

Jednocześnie Odwołujący wskazuje, że wykaz funkcjonalności, które mają zostać zaprezentowane i zweryfikowane w ramach badania Próbkę obejmuje aż **105 (!) pozycji**. Mając na względzie, że Zamawiający przeznaczył na prezentację maksymalnie 6 godzin, na zaprezentowanie pojedynczej funkcjonalności wykonawca będzie miał około **3 - 4 minuty**, przy czym czas przeznaczony na dokonanie prezentacji został przez Zamawiającego określony jako „maksymalny”, co oznacza, że Zamawiający bierze pod uwagę możliwość dokonania badania próbkę w terminie krótszym. Taki czas na zaprezentowanie pojedynczej funkcjonalności należy uznać za **nierealny**.

Odwołujący wskazuje, że prezentacja funkcjonalności jest procesem stosunkowo czasochłonnym, często składającym się z wielu kroków. Dla przykładu Odwołujący wskazuje badanie istnienia w Próbkę funkcjonalności nr 15:

15.	Utworzenie zasobów (sale i łóżka) dla komórki z późniejszą możliwością przypisania pacjenta do danego łóżka i generowanie raportów ruchu oddziałowego z zajętością łóżek.
-----	---

Wykazanie istnienia funkcjonalności nr 15 wymaga skonfigurowania bądź pokazania już skonfigurowanej funkcjonalności, o następujących krokach:

- 1) ustawienie ilości dostępnych łóżek na danym oddziale – ok 2-3 min,
- 2) pokazanie stanu zajętości łóżek z wygenerowaniem takiego raportu przed stanem przyjęcia nowych pacjentów 1-2 min,
- 3) przyjęcie pacjenta (które wymaga wpisania wszystkich danych wymaganych rozporządzeniami oraz NFZ) – 2-3 min,
- 4) ponowne wygenerowanie raportu z obłożenia łóżek po tym jak przypisano nowemu pacjentowi wolne łóżko – 2-3 min.

Taka weryfikacja zajmie ok 7-11 min.

Z kolei w odniesieniu do funkcjonalności numer 16:

Specjalista ds. sprzeciwu

Aneta Szulim

16.	Zdefiniowanie nowego badania z powiązaniem kodem ICD9 oraz kodem MZ oraz świadczeniem jednostkowym NFZ (rozliczenie). Ograniczenie możliwości jego zlecenia i wykonania przez konkretne komórki (możliwość skopiowania takiego ograniczenia z wcześniej zdefiniowanego badania). Sprawdzenie działania na przykładzie wizyty w gabinecie lekarskim.
-----	---

Należy stwierdzić, że punkt 16 Scenariusza badania Próbkki jest również punktem, na który składa się wykonanie kilku kroków podczas prezentacji (w tym przypadku w zależności od interpretacji 3-4 kroków), z których każdy zajmuje ok 2-3 min.

W ocenie Odwołującego, średni czas na pokazanie danej funkcjonalności z omówieniem jej i potwierdzeniem przez Komisję poprawności jej zaprezentowania to czas ok. 10 min.

Do powyższego czasu należy jeszcze doliczyć ok. 1-2 min przerwy pomiędzy jedną i kolejną funkcjonalnością, gdyż prezentowanie każdej z funkcjonalności nie jest następującym po sobie procesem, dlatego też aby zaprezentować następną funkcjonalność, należy przejść do innego procesu, pacjenta czy czynności.

Wymaga wskazania, że nawet przy założeniu, że uśredniony czas prezentacji jednej funkcjonalności zajmie około 10 minut, zaprezentowanie wszystkich 105 funkcjonalności wymaganych przez Zamawiającego powinien wynosić 17,5 godziny!, nie licząc przerw pomiędzy prezentowaniem poszczególnych funkcjonalności.


Odwołujący podnosi, że w czasie przeznaczonym na przeprowadzenie prezentacji, nie da się w prawidłowy sposób zaprezentować wszystkich funkcjonalności, wskazanych w treści Załącznika nr 9 do SIWZ. Odwołujący nadto wskazuje, że mając na względzie przewidziany 6-godzinny czas na przeprowadzenie prezentacji Próbkki, wysoce prawdopodobne (a w ocenie Odwołującego nawet pewne) jest, że wszystkie wymagane SIWZ funkcjonalności nie zostaną zaprezentowane, a następnie zweryfikowane przez Zamawiającego jako istniejące w Systemie. W takiej sytuacji, zgodnie z literalnym brzmieniem SIWZ, brak pozytywnej weryfikacji występowania danej funkcjonalności w Systemie Wykonawcy będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Zdaniem Odwołującego, zważywszy na czas przeznaczony na prezentację funkcjonalności, ilość funkcjonalności, która jest możliwa do zaprezentowania przez wykonawcę i zweryfikowana przez Komisję Zamawiającego w ciągu maksymalnie 6-godzinnego czasu to 30 funkcjonalności.

Odwołujący nadmienia, że powszechną praktyką wśród zamawiających z branży IT jest ograniczanie liczby badanych funkcjonalności do kilkudziesięciu, celem umożliwienia prawidłowego przeprowadzenia prezentacji (w załączeniu przykładowy scenariusz, obejmujący prezentację 31 funkcjonalności).

Wskutek tak sformułowanego Scenariusza badania Próbkki, dla wykonawców wątpliwe jest czy zdążą zaprezentować wszystkie wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności w czasie do tego przeznaczonym, czy funkcjonalności te zostaną uznane za istniejące, a ich oferta nie zostanie odrzucona, co w szczególności uniemożliwia Odwołującemu oraz pozostałym wykonawcom zweryfikowanie przed terminem składania ofert, czy ich oferta może być uznana za niezgodną z SIWZ, co również narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Specjalista ds. sprawy



Aneta Szulim

Mając na względzie powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez usunięcie wady udostępnionego Scenariusza badania Próbkii ograniczenie ilości funkcjonalności, mających podlegać badaniu w ramach próbki do 30 funkcjonalności; ewentualnie – wydłużenie czasu prezentacji próbki do 17,5 godzin.

Mając na uwadze sformułowane zarzuty i argumentację na ich poparcie, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Odwołujący zastrzega możliwość przedstawienia dodatkowej argumentacji oraz wskazania dalszych dowodów w piśmie procesowym lub w trakcie rozprawy.

Z poważaniem,

Specjalista ds. spr. inż.

Aneta Szulim

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 3) KRS Odwołującego;
- 4) wydruk ze strony internetowej Zamawiającego, potwierdzający datę modyfikacji SIWZ;
- 5) przykładowy scenariusz prezentacji próbki – wydruk ze strony <http://www.zozmswia.pl/przetarg/zp-2-2018-budowa-i-wdrozenie-elektroniczna-platforma-uslug-medycznych-otwarty-otwock/>;
- 6) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Prezes Zarządu Piotr Płatosa
Wiceprezes Zarządu Joanna Dróżdż-Gradzikiiewicz
Katarzyna Grzywak-Ptasznik
Bartosz Pampuch

COMARCH
Healthcare

Kraków, dnia 25 lipca 2018 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym spółka Comarch Healthcare Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000303079, (Spółka),

udziela pełnomocnictwa:

Pani Anecie Szullm

legitymującej się dowodem osobistym seria CAZ numer 783676

Pani Katarzynie Jędrasik

legitymującej się dowodem osobistym seria CFT numer 080242

Panu Tomaszowi Nakoniecznemu,

legitymującym się dowodem osobistym seria CEH numer 477214

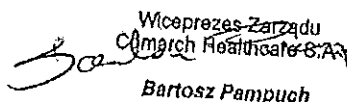
każdemu z nich z osobna do:


reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2018/S 134-305855 z dnia 14.07.2018r., przez Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku, przy ul. Juliana Węgrzynowicza 13, 84-300 Lębork, na: „Informatyzację SPS ZOZ w Lęborku służącą poprawie jakości i efektywności obsługi pacjentów”. Numer referencyjny: ZP-PN/UE/30/18

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki, w tym w szczególności złożenie oferty oraz składanie i przyjmowanie wszelkich oświadczeń i dokumentów.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

Pełnomocnicy nie mogą udzielać na podstawie niniejszego dokumentu dalszego pełnomocnictwa.

Wiceprezes Zarządu
Comarch Healthcare S.A.

Bartosz Pampuch

Wiceprezes Zarządu
Comarch Healthcare S.A.

Joanna Dróżdż-Gradzikiiewicz

COMARCH HEALTHCARE S.A. WWW.HEALTHCARE.COMARCH.PL

al. Jana Pawła II 39a
31-864 Kraków

Email: healthcare@comarch.pl

Comarch Healthcare Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 39a, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000303079, Wysokość kapitału zakładowego Spółki wynosi 10 114 806,00 Zł zł. Kapitał zakładowy wpłacony w całości.
NIP: 675 13 82 502

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH HEALTHCARE S.A.	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 39 A, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	93 1240 4722 1111 0000 5417 5996		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy


Nazwa	Urząd Miasta St.W-wy Dz. Mokotow	Adres	Rakowiecka 25/27
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	24.08.2018
Data księgowania	24.08.2018 09:41:35
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	Opł za pol przed KIO dla Anety Szul im w post: SPSZOZ w Leborku, nr ro f ZP-PN/UE/30/18
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	pid324442pid
Referencje banku	1680824615200781

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINALEM

Specjalista ds. sprzedaży


Aneta Szulim

Data wystawienia 24.08.2018 09:43

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 4722 1111 0000 5417 5996; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH HEALTHCARE S.A.	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 39 A, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	93 1240 4722 1111 0000 5417 5996		

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	24.08.2018
Data księgowania	24.08.2018 09:41:35
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lebo rku, nr referencyjny: ZP-PN/UE/30/ 18
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	pid324443pid
Referencje banku	1680824615100828

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

Data wystawienia 24.08.2018 09:42

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 4722 1111 0000 5417 5996; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP. 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

były uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikający z akcji?	
5. Czy obligatorniuszce mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	10 114 806,00 Zł.
2. Wysokość kapitału docelowego	875 000,00 Zł.
3. Liczba akcji w wszystkich emisjach	10114806
4. Wartość nominalna akcji	1,00 Zł.
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	10 114 806,00 Zł.
6. Wartość nominalna wariantowego powiększenia kapitału zakładowego	—
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji	
A	
1. Nazwa serii akcji	500000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
B	
1. Nazwa serii akcji	500000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
C	
1. Nazwa serii akcji	250000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	

Specjalista ds. Spółeczeń
Aneta Szulim
Aneta Szulim

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
D	
1. Nazwa serii akcji	200000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
E	
1. Nazwa serii akcji	150000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
F	
1. Nazwa serii akcji	SERIA F
2. Liczba akcji w danej serii	150000
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
G	
1. Nazwa serii akcji	300000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
H	
1. Nazwa serii akcji	400000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
I	
1. Nazwa serii akcji	400000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
J	
1. Nazwa serii akcji	400000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
K	
1. Nazwa serii akcji	700000
2. Liczba akcji w danej serii	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEDOWANE
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	

	uprzywilejowane	
12	1.Nazwa serii akcji 2.Liczba akcji w danej serii 3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacje, że akcje nie są uprzywilejowane	SERIA L 1378906 AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
13	1.Nazwa serii akcji 2.Liczba akcji w danej serii 3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacje, że akcje nie są uprzywilejowane	M 986000 AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
14	1.Nazwa serii akcji 2.Liczba akcji w danej serii 3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacje, że akcje nie są uprzywilejowane	SERIA N 2100000 AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
15	1.Nazwa serii akcji 2.Liczba akcji w danej serii 3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacje, że akcje nie są uprzywilejowane	O 2000000 AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	Brak wpisów
--	-------------

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administracyjna są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	ZARZĄD
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI I REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE 2 (DWOJÓCH) CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU Z PROKURENTEM, W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOCOSOBOWEGO, CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1	Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	DRÓŻDZ GRADZIKIEWICZ JOANNA 71122504923 **** WICEPREZES ZARZĄDU NIE ---
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	GRZYWAK PTASZNIK KATARZYNA 60031203324 **** WICEPREZES ZARZĄDU NIE ---
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	PIĄTOSA PIOTR 73021101096 **** PREZES ZARZĄDU NIE ---
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	PAMPUCH BARTOSZ 80050804076 **** WICEPREZES ZARZĄDU NIE ---
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona	BORYCKI DAMIAN 85021402176 **** WICEPREZES ZARZĄDU NIE ---

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. poręczeń

Aneta Szulim

1		Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1.1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA	
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
1	1.Nazwisko	WARWAS	
	2.Imiona	MARCIN	
	3.Numer PESEL	74012600231	
2	1.Nazwisko	REBÓŃ	
	2.Imiona	TOMASZ	
	3.Numer PESEL	77052304499	
3	1.Nazwisko	MATYSIK	
	2.Imiona	TOMASZ	
	3.Numer PESEL	71122212231	
4	1.Nazwisko	FILIPAK	
	2.Imiona	JANUSZ	
	3.Numer PESEL	52080301917	
5	1.Nazwisko	TARAŃSKI	
	2.Imiona	KONRAD	
	3.Numer PESEL	74102214072	

1		Rubryka 3 - Prokurendi	
1.1.Nazwisko		BAJCAR	
	2.Imiona	MICHAŁ	
	3.Numer PESEL	73072100297	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA	
2	1.Nazwisko	KOT	
	2.Imiona	MARTUSZ	
	3.Numer PESEL	74022509414	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA	
3	1.Nazwisko	KLENTAK ŁYZWA	
	2.Imiona	DOROTA	
	3.Numer PESEL	79022509048	
4.Rodzaj prokury		PROKURA ŁĄCZNA	

Dział 3

1		Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM	
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	86, , , OPIEKA ZDROWOTNA	
	2	32, 5, , PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZYCH,	

3		WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE	
	77, , ,	WYNAJEM I DZIERŻAWA	
4	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH		
5	72, , ,	BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE	
6	86, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH		
7	28, , ,	PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDUSTRIE NIESKLASYFIKOWANA	
8	74, , ,	POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA	

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	09.06.2009	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	12.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	01.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	22.05.2012	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	07.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	16.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	16.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	27.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	06.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Aneta Szulim
Aneta Szulim

5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

31.12.2008

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Załączniki

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przedwಿತ podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5 ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. sązeczazy


Aneta Szulim

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1. Określenie okoliczności

2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia

PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
POŁĄCZENIE POPRZEC PRZEJĘCIE PRZEZ IMED24 SPÓŁKĘ AKCYJNĄ ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) K.S.H. POPRZEC PRZENIESIENIE NA IMED24 SPÓŁKĘ AKCYJNĄ CAŁEGO MAJĄTKU ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁONE UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA IMED24 SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 1 CZERWCA 2015 R., NOTARIUSZ RADOŚLAW CHORAŃK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3174/2015 ORAZ UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 1 CZERWCA 2015 R., NOTARIUSZ RADOŚLAW CHORAŃK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3180/2015

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1

1.Nazwa lub firma

2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany

3.Numer w rejestrze

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr

5.Numer REGON

ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

0000050914

277650884

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Przetargi SPS ZOZ w Lęborku


Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku - Przetargi.



numer postępowania: **ZP-PN/UE/30/18**
 status: **aktywne**

data utworzenia: **16-07-2018**
 data ostatniej modyfikacji: **23-08-2018**

Informatyzacja SPS ZOZ w Lęborku w ramach projektu „Wdrożenie interoperacyjnych i przygotowanych do integracji z platformą P1/P2 systemów informatycznych, w tym HIS/RIS/PACS w SPS ZOZ w Lęborku poprzez rozbudowę systemu obsługi informatycznej wszystkich procesów związanych z funkcjonowaniem szpitala zgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych dotyczących prowadzenia dokumentacji medycznej w wersji elektronicznej wraz z zakupem niezbędnego sprzętu komputerowego”

ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM
 Specjalista ds. sprzedaży

 Aneta Szulim

Ogłoszenie

ogłoszenie o zamówieniu (163.39 KB)	16-07-2018
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (114.45 KB)	17-08-2018
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (71.07 KB)	20-08-2018

Specyfikacja SIWZ

specyfikacja istotnych warunków zamówienia (220.55 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 1 Formularz oferty (86.59 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 1a (80.9 KB)	16-07-2018

Załącznik nr 1b (210.61 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 1c (122.39 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 1d (89.5 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 2a Opis przedmiotu zamówienia zadanie 1 (398.55 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 2b Opis przedmiotu zamówienia zadanie 2 (246.49 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 2c Opis przedmiotu zamówienia zadanie 3 (507.17 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 2c Opis przedmiotu zamówienia zadanie 3 Schematy rozmieszczenia sprzętu (6.6 MB)	16-07-2018
Załącznik nr 3 Grupa kapitałowa (77.85 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 4 Zobowiązanie innego podmiotu do oddania zasobów (75.59 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 5 Wykaz usług (79.77 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 6 Wykaz osób (78.99 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 7 Projekt umowy (120.04 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 8 Wzór umowy przetwarzania danych (82.2 KB)	16-07-2018
Załącznik nr 9 Opis wymagań dotyczących próbek (74.89 KB)	16-07-2018
Zawiadomienie o zmianie zapisów SIWZ. (93.72 KB)	17-08-2018
SIWZ zmieniona (221.7 KB)	17-08-2018
Załącznik nr 2a (401.54 KB)	17-08-2018
Załącznik nr 2b (208.37 KB)	17-08-2018
Załącznik nr 2c (1.22 MB)	17-08-2018
Załącznik nr 7 zmieniony (103.71 KB)	17-08-2018
Załącznik nr 9 zmieniony (87.24 KB)	17-08-2018
Załącznik nr 10a (882.97 KB)	17-08-2018

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Specjalista ds. sprzedaży
Szulin
Aneta Szulin

	17-08-2018
Załącznik nr 10c (852.77 KB)	17-08-2018
Pismo przewodnie (16.58 KB)	23-08-2018
SIWZ zmieniona (207.36 KB)	23-08-2018
Załącznik nr 1b - zmieniony (168.3 KB)	23-08-2018
Załącznik nr 1c - zmieniony (110.6 KB)	23-08-2018
Załącznik nr 1 - Formularz oferty (83 KB)	23-08-2018
Załącznik nr 5 - zmieniony (77.82 KB)	23-08-2018
Załącznik nr 7 - zmieniony (103.02 KB)	23-08-2018

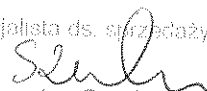
Zapytania i wyjaśnienia

Odpowiedzi na pytania (130.67 KB)	17-08-2018
-----------------------------------	------------

Odwołania

Informacja o wniesieniu odwołania oraz wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego (446.59 KB)	27-07-2018
Odwołanie wniesione przez COMARCH HEALTHCARE S.A. (1.76 MB)	27-07-2018
Odpowiedź na odwołanie wniesione przez COMARCH HEALTHCARE S.A. (1.73 MB)	08-08-2018

Wybór oferty

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

Sposób i zakres prezentacji Systemu


W niniejszym załączniku do SIWZ Zamawiający zawarł opis sposobu przeprowadzenia prezentacji Systemu oraz sposobu przygotowania zestawu demonstracyjnego, który Wykonawca jest zobowiązany dołączyć do oferty.

1. Opis założeń dla przygotowania, złożenia i zwrotu zestawu demonstracyjnego Systemu do prezentacji

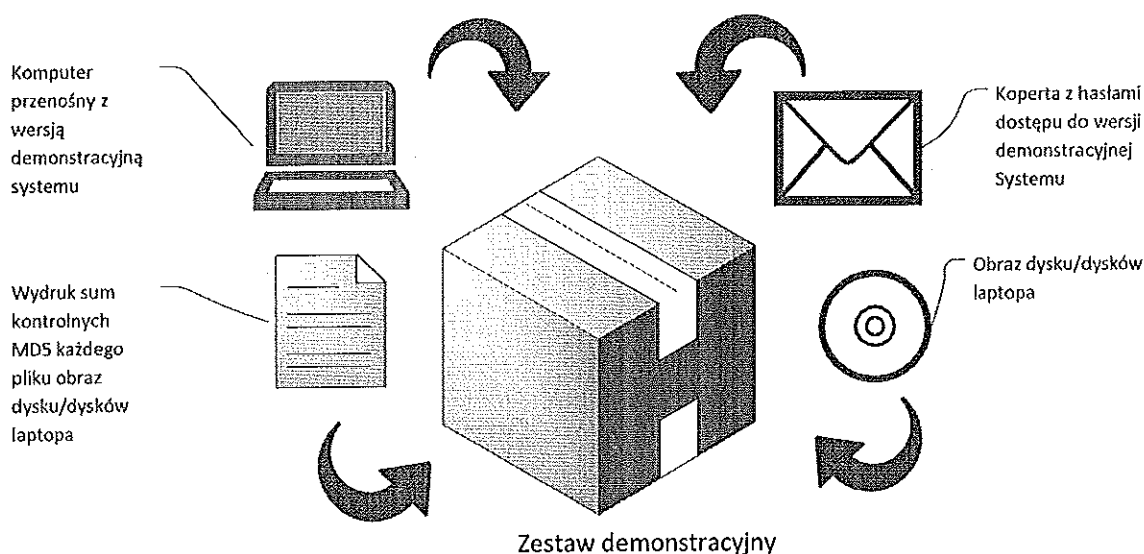
- 1) W celu zaprezentowania Zamawiającemu, że oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie posiada wymagane funkcjonalności podstawowe oraz zadeklarowane funkcjonalności dodatkowe, Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty **wersję demonstracyjną Systemu** („próbkę”) podlegającą weryfikacji i ocenie w rozumieniu §13 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1126).
- 2) Wersja demonstracyjna Systemu musi być złożona z:
 - a. komputera przenośnego (laptop), o parametrach umożliwiających prawidłowe przeprowadzenie prezentacji,
 - b. urządzeń umożliwiających zaprezentowanie funkcjonalności,
 - c. danych demonstracyjnych,
 - d. oprogramowania na potrzebę Systemu.

Ponadto próbka musi zostać w pełni skonfigurowana i zawierać wszystkie niezbędne elementy (sprzętowe i programowe) zapewniające możliwość praktycznej prezentacji wymaganych funkcjonalności podstawowych oraz zadeklarowanych funkcjonalności dodatkowych oprogramowania, tak aby w trakcie prezentacji Systemu nie były instalowane żadne komponenty Systemu.

- 3) Próbka musi zawierać to samo oprogramowanie, w tej samej technologii, co System oferowany w niniejszym postępowaniu, który stanowił będzie przedmiot dostawy i wdrożenia.
- 4) Przekazana próbka musi być zabezpieczona hasłem/hasłami dostępu. Informacja o wszystkich danych umożliwiających uruchomienie wersji demonstracyjnej Systemu, tj. nazwy użytkowników i ich hasła, muszą zostać wydrukowane i zostać umieszczone w zabezpieczonej kopercie i dołączone do zestawu demonstracyjnego. Hasła zostaną ujawnione dopiero w chwili rozpoczęcia prezentacji.
- 5) W ramach zestawu demonstracyjnego, Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć również nośnik danych, na którym znajdować się będzie obraz dysku/dysków komputera. Dla każdego dysku, obraz musi być pojedynczym plikiem. Obraz dysku musi być wykonany w taki sposób, aby Wykonawca mógł dokonać ewentualnego odtworzenia „obrazu” komputera i przeprowadzić prezentację Systemu. Dla każdego pliku obrazu dysku/dysków laptopa, musi/muszą być wytworzona suma kontrolna MD5. Wartość sumy kontrolnej - „cyfrowego odcisku” pliku/plików musi być wydrukowana i dołączona do zestawu demonstracyjnego. Wydruk z sumami kontrolnymi zostanie dołączony do zestawu demonstracyjnego, zgodnie.
- 6) Zestaw demonstracyjny pod względem formalnym, stanowić będzie załącznik do oferty. Powinien być zabezpieczony w odpowiednim, trwałym opakowaniu uniemożliwiającym jego zdjęcie bez rozerwania (gruba koperta, pudełko kartonowe) odpowiednio opisanym i podpisanym.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Specjalista ds. Spr. Zg. Zg. Zg.

Aneta Szulim

„Elektroniczna platforma usług medycznych Otwarty Otwock”



Rysunek 1 Elementy wchodzące w skład zestawu demonstracyjnego.

- 7) Niezłożenie zestawu demonstracyjnego wraz z ofertą w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego w SIWZ lub nieprzystąpienie do prezentacji w wyznaczonym terminie, skutkowało będzie odrzuceniem oferty.
- 8) Złożenie zestawu demonstracyjnego, który nie będzie kompletny, skutkowało będzie odrzuceniem oferty.
- 9) Zamawiający nie przewiduje pokrycia kosztów przygotowania zestawu demonstracyjnego.
- 10) Zamawiający dokona zwrotu zestawu demonstracyjnego Wykonawcom, których oferta nie zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 97 ust. 2 ustawy Pzp na wniosek Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany dokonać odbioru zestawu demonstracyjnego w miejscu, w którym nastąpiło jego złożenie.
- 11) Zestaw demonstracyjny Wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, Zamawiający, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przechowuje w terminach wyznaczonych przez przepisy prawa, w sposób gwarantujący jej nienaruszalność.
- 12) Zamawiający nie przewiduje wykorzystania zestawu demonstracyjnego, do celów innych niż przeprowadzenie prezentacji Systemu.

2. Przedmiot weryfikacji i oceny Systemu

Przedmiotem weryfikacji i oceny przez Komisję Przetargową Zamawiającego jest:

- 1) Potwierdzenie, że w momencie złożenia oferty przez Wykonawcę, oprogramowanie na potrzebę Systemu posiada funkcjonalności podstawowe opisane w załączniku nr 1a do SIWZ. Weryfikacja obejmie wybrane funkcjonalności podstawowe - do 31 pozycji spośród wszystkich wymagań opisanych w załączniku nr 1a do SIWZ i oznaczonych jako wymagania podstawowe (PRÓBKA – „TAK”), których spełnienie jest warunkiem udziału w postępowaniu. Wybrany zestaw będzie jednakowy dla wszystkich Wykonawców i będzie zawierał zestaw 31 funkcjonalności podstawowych weryfikowanych na etapie próbek.
- 2) Potwierdzenie, że zadeklarowane przez Wykonawcę w ofercie (załącznik nr 9 do SIWZ oprogramowanie) funkcjonalności dodatkowe spośród wyspecyfikowanych w załączniku nr 11 do SIWZ (kolumna Oferowanie spełnienia – „TAK/NIE”) są dostępne w oprogramowaniu.

„Elektroniczna platforma usług medycznych Otwarty Otwock”

3. Opis sposobu oraz harmonogramu prezentacji Systemu

- 1) Prezentacje Systemu przeprowadzone zostaną w dni robocze w siedzibie Zamawiającego w Otwocku ul. Prusa 1/3.
- 2) Zamawiający powiadomi wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o terminach (harmonogramie) prezentacji z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni roboczych przed terminem prezentacji pierwszego Wykonawcy.
- 3) Na prezentację Systemu każdego Wykonawcy, Zamawiający przewiduje 5 godzin w godzinach od 9:00 do 14.00.
- 4) Na wniosek Wykonawcy, w dniu prezentacji Systemu w godzinach od 8:15 do 9:00 Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenie, w którym będzie prowadzona prezentacja celem jej przygotowania.
- 5) Zamawiający przyjmie kolejność prezentacji Wykonawców w zależności od daty i godziny wpływu oferty do miejsca składania ofert zgodnie z zasadą: pierwsza oferta – pierwsza prezentacja.
- 6) Na potrzebę przeprowadzenia prezentacji Systemu Wykonawca na dzień prezentacji zapewni projektor multimedialny i drukarkę współpracującą z komputerem dostarczonym w zestawie demonstracyjnym oraz komplet kabli i przewodów połączeniowych niezbędnych do przeprowadzenia prezentacji Systemu.
- 7) Zamawiający zapewni na potrzeby przeprowadzenia prezentacji Systemu salę, ekran, oraz możliwość podłączenia komputera z wersją demonstracyjną Systemu, projektora i drukarki Wykonawcy do sieci elektrycznej – 230V / 50Hz.
- 8) Zamawiający nie dopuszcza prezentacji poglądowych z użyciem oprogramowania prezentacyjnego np. Microsoft Power Point; Zamawiający wymaga, aby prezentacja była przeprowadzona wyłącznie na działającej wersji demonstracyjnej Systemu.
- 9) W trakcie prezentacji komputer z próbką nie może się łączyć bezprzewodowo z innymi komputerami. Nie można także korzystać z przenośnych urządzeń pamięci (pen drive, CD itp.) Można natomiast wpisywać lub korygować dane z klawiatury.
- 10) Ocenę próbki przeprowadza Komisja Przetargowa, gdzie czynności operacyjne na aplikacji wykonuje pracownik Zamawiającego w asyście pracownika Wykonawcy, który pełni funkcję instruktazowe co do sposobu realizacji określonych operacji.
- 11) Wykonawca może korzystać z pomocy technicznej podczas uruchamiania próbki z zastrzeżeniem wyłącznie możliwości konsultacji telefonicznej głosowej ze swoim konsultantem technicznym lub konsultantem technicznym producenta oprogramowania.
- 12) Wykonawca w trakcie przygotowania do prezentacji oraz w jej trakcie nie może dokonywać żadnych zmian w Systemie wynikających ze zmiany kodów źródłowych.
- 13) Wykonawca w czasie przygotowania się do prezentacji oraz w jej trakcie może wykonywać czynności na komputerze zestawu demonstracyjnego wyłącznie w sytuacji, gdy obraz z tego komputera jest wyświetlany za pomocą projektora.
- 14) Zamawiający będzie mógł rejestrować przebieg prezentacji Systemu za pomocą rejestrujących urządzeń audiowizualnych.
- 15) W prezentacji Systemu, ze strony Wykonawcy, uczestniczyć będą mogły nie więcej niż 3 osoby. Osoby te muszą posiadać pisemne pełnomocnictwo udzielone przez Wykonawcę do uczestnictwa i przeprowadzenia prezentacji u Zamawiającego. Pełnomocnictwo zostanie doręczone Zamawiającemu przed rozpoczęciem prezentacji (oryginał lub kopia poświadczona notarialnie za zgodność z oryginałem).
- 16) Ze strony Zamawiającego podczas prezentacji Systemu będą obecni członkowie Komisji Przetargowej powołanej przez Zamawiającego oraz biegli przedstawieni na początku prezentacji. Zamawiający sporządzi listę obecności osób biorących udział w poszczególnych prezentacjach.
- 17) W przypadku opóźnienia rozpoczęcia prezentacji z winy leżącej po stronie Wykonawcy, Zamawiający nie przesunie terminu zakończenia prezentacji.
- 18) Zamawiający z każdej prezentacji Systemu sporządzi pisemny protokół, w którym opisany będzie przebieg prezentacji. Protokół stanowić będzie załącznik do protokołu z postępowania.

„Elektroniczna platforma usług medycznych Otwarty Otwock”

3.1. Udostępnienie i przygotowanie zestawu demonstracyjnego Systemu do prezentacji

- 1) Zamawiający udostępni Wykonawcy zestaw demonstracyjny dostarczony razem z ofertą o godzinie 9.00 w dniu prezentacji Systemu.
- 2) Przedstawiciel Wykonawcy i przedstawiciel Zamawiającego wspólnie dokonają oceny stanu opakowania zestawu demonstracyjnego w celu weryfikacji czy nie zostało one naruszone.
- 3) W przypadku stwierdzenia ingerencji w opakowanie zestawu demonstracyjnego, strony dokonają ustaleń co do stanu faktycznego zestawu demonstracyjnego. W przypadku zaobserwowania usterek sprzętowych wymagających wymiany lub naprawy komputera zestawu demonstracyjnego, prezentacja zostanie przełożona na inny dzień roboczy, który zostanie ustalony pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym.
Wszelkie ustalenia zostaną zapisane w protokole z prezentacji.
Usterka komputera zestawu demonstracyjnego zostanie usunięta przez Wykonawcę. Brak usunięcia usterki komputera zestawu demonstracyjnego do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego do powtórnego przystąpienia do prezentacji Systemu, skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy.
Jeżeli w ramach naprawy zostanie wymieniony dysk twardy komputera próbki wówczas prezentacja wersji demonstracyjnej Systemu przeprowadzona będzie w oparciu o załączony do zestawu demonstracyjnego nośnik z obrazem dysku/dysków.
- 4) Wykonawca przygotuje i uruchomi zestaw demonstracyjny tj. do komputera zestawu demonstracyjnego Wykonawca podłączy projektor oraz dokona jego konfiguracji w taki sposób, aby ekran komputera został powielony na obrazie wyświetlanym przez projektor.
- 5) Przedstawiciel Wykonawcy i przedstawiciel Zamawiającego wspólnie dokonają oceny kompletności zestawu testowego pod względem jego zawartości wynikającej z niniejszego dokumentu.
- 6) Z wykorzystaniem zestawu demonstracyjnego załączonego przez Wykonawcę do oferty przeprowadzona zostanie weryfikacja i ocena:
 - a. Kompletności posiadanych przez oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie funkcjonalności podstawowych Systemu;
 - b. Dostępności zaoferowanych przez Wykonawcę funkcjonalności dodatkowych oprogramowania.

3.2. Weryfikacja funkcjonalności podstawowych Systemu

- 1) Weryfikacja funkcjonalności podstawowych Systemu odbywać się będzie w pierwszej kolejności. W trakcie weryfikacji Zamawiający dokona sprawdzenia wybranych funkcjonalności podstawowych „WP” oprogramowania, spośród tych zdefiniowanych w załączniku nr 1a do SIWZ i oznaczonych skrótem PRÓBKA w tabelach z wymaganiami.
- 2) Jeżeli Wykonawca nie stawi się w celu dokonania prezentacji Systemu (próbki) w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie i miejscu (Zamawiający będzie oczekiwał przez okres przeznaczony na prezentację) jego oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.
- 3) Weryfikacja funkcjonalności podstawowych przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem próbki dostarczonej w zestawie demonstracyjnym dołączonym do oferty Wykonawcy.
- 4) Spełnienie przez System wybranych funkcjonalności podstawowych będzie weryfikowane przez Komisję Przetargową na zasadzie "jest-brak" (TAK/NIE). W przypadku co najmniej jednej negatywnej weryfikacji – ocena „brak” lub „NIE” Komisji Przetargowej, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, jako niespełniająca warunków udziału w postępowaniu.
- 5) W przypadku niepowodzenia prezentacji danej funkcjonalności podstawowej Systemu, Wykonawca może powtórzyć weryfikację maksymalnie 3 /trzy/ razy dokonując rekonfiguracji wersji demonstracyjnej Systemu, kolejne rekonfiguracje i weryfikacje nie wydłużają łącznego czasu (5 godzin zegarowych) na przeprowadzenie pełnej prezentacji Systemu.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

„Elektroniczna platforma usług medycznych Otwarty Otwock”

- 6) Jeżeli podczas prezentacji danej funkcjonalności podstawowej wystąpi błąd, który nie będzie możliwy do naprawienia w trakcie prezentacji (naprawa nie może wymagać ingerencji w kod źródłowy oprogramowania) oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

3.3. Weryfikacja funkcjonalności dodatkowych systemu

- 1) Weryfikacja funkcjonalności dodatkowych Systemu odbywać się będzie w drugiej kolejności tj. po pozytywnym wyniku weryfikacji funkcjonalności podstawowych Systemu, gdy weryfikacja potwierdziła, iż oprogramowanie oferowane przez Wykonawcę spełnia wymagania podstawowe zdefiniowane w Załączniku nr 1a do SIWZ.
- 2) Jeżeli w dniu prezentacji Systemu Wykonawca nie przystąpi do prezentacji funkcjonalności dodatkowych wówczas jego oferta w ramach kryterium oferty „funkcjonalności dodatkowe” otrzyma zero punktów.
- 3) Weryfikacja funkcjonalności dodatkowych przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem próbki dostarczonej w zestawie demonstracyjnym dołączonym do oferty Wykonawcy.
- 4) Ocenie podlegają wszystkie funkcjonalności dodatkowe, które Wykonawca zadeklarował w swojej ofercie, w załączniku nr 11 do SIWZ. Jeżeli Wykonawca w swojej ofercie nie zadeklaruje żadnej funkcjonalności dodatkowej, wówczas prezentacja w tej części nie odbędzie się, a w kryterium oceny funkcjonalności Wykonawca otrzyma zero punktów.
- 5) Każda z zaprezentowanych funkcjonalności dodatkowych będzie oceniana punktowo przez członków Komisji Przetargowej w skali: 0-1, gdzie 1 /jeden/-oznacza, że funkcjonalność została zaprezentowana; 0 /zero/ - funkcjonalność nie została zaprezentowana lub prezentacja nie wykazała jej spełnienia. Uzyskane punkty za prezentację funkcjonalności dodatkowych zostaną zsumowane i stanowiąc będą ocenę oferty Wykonawcy w kryterium funkcjonalności dodatkowe.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. spr. w.


Aneta Szulim

„Elektroniczna platforma usług medycznych Otwarty Otwock”