



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W LĘBORKU

e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325



Lębork, dn. 17.06.2020 r.

ZP.261.40.5.2020

**Uczestnicy postępowania
ZP-PN/20/20**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **zakup i dostawy produktów żywnościowych** dla Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku. Znak sprawy: ZP-PN/20/20.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zadanie nr 1

Nazwa i adres Wykonawcy: Wyrób Wędlin i Wyrobów Wędliniarskich Rzeźnictwo Spółka jawna Jarosław, Jolanta Stelmach, 84-352 Wicko, Zdrzewno 11

Cena brutto 90 257,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
4	Wyrób Wędlin i Wyrobów Wędliniarskich Rzeźnictwo Spółka jawna Jarosław, Jolanta Stelmach, 84-352 Wicko, Zdrzewno 11	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **Lis Sp. z o.o. Sp. k. 83-340 Sierakowice, ul. Wiejska 7.**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

„A”

ek

Uzasadnienie faktyczne: złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

Oferta złożona przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi być podpisana. Jest to oświadczenie woli i jako takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu wykonawcy. Niepodpisana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – dalej ustawa Pzp. Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 Ustawy Pzp ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93) dalej k.c., jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności. Pojęcie podpisu najpełniej wyjaśnił Sąd Najwyższy w uchwale składu 7 sędziów z 30 grudnia 1993 r. III CZP 146/93 OSNC 1994/5/94). SN stwierdził, że "Nie można zatem formułować ogólnych wskazań co do długości lub kształtu podpisu, poza tym, że ma on stanowić napisane nazwisko, niekoniecznie czytelnie, ale w sposób charakterystyczny dla osoby podpisanej. Istotne jest bowiem to, by napisany znak ręczny - przy całej tolerancji co do kształtu własnoręcznego podpisu - stwarzał w stosunku do osób trzecich pewność, że podpisujący chciał podpisać się pełnym swoim nazwiskiem oraz że uczynił to w formie, jakiej przy podpisywaniu dokumentów stale używa. Takiej pewności nie stwarzają same inicjały, czyli parafa, toteż nie mogą być one uznane za podpis (...)." Pamiętajcie również należy, że oferta nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 2

Nazwa i adres Wykonawcy: Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa Dzióbek Justyna Cyman, 84-311 Bukowina 64a

Cena brutto 71 284,50 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
1	Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa Dzióbek Justyna Cyman, 84-311 Bukowina 64a	60,00	40,00	100,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 3

Nazwa i adres Wykonawcy: Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 (Lider) i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

Cena brutto 3 141,10 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 (Lider) i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	60,00	20,00	80,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 4

Nazwa i adres Wykonawcy: Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 (Lider) i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

Cena brutto: 4 039,58 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

nr oferty	Wykonawca	Cena 60%	Termin dostawy 40%	Łącznie
2	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 (Lider) i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	60,00	20,00	80,00

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni: **w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, informacja o braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: **w niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.**

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA ds. FINANSOWYCH
Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łęborku

Adam Hoffmann

„A”