



**SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W ŁĘBORKU**



e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 ŁĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325

ZP.261.3.22.2018

Łęborg, dn. 16.03.2018 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP-PN/03/18

1. **Zamawiający:** Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej
84-300 Łęborg, ul. Juliana Węgrzynowicza 13
2. **Rodzaj zamówienia:** usługi
3. **Tryb udzielenia zamówienia:** przetarg nieograniczony
4. **Przedmiot zamówienia:** usługi serwisu sprzętu medycznego w SPS ZOZ w Łęborgu.

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

Zadanie nr 1

Liczba otrzymanych ofert – 1, Liczba ofert odrzuconych – 0

Serwis Aparatury Medycznej „Medent”, ul. Kochanowskiego 4, 84-200 Wejherowo

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **1 440,00 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **500,00 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **0,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50,00 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10,00 pkt.,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0,00 pkt.,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 25,00 pkt.,

Łącznie punktów: 85,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 4

Liczba otrzymanych ofert – 2, Liczba ofert odrzuconych – 0

STERIMED Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 47/7, 02-091 Warszawa

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **14 932,20 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **2 250,90 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **184,50 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 34,39 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10,00 pkt.,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0,00 pkt.,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 25,00 pkt.,

Łącznie punktów: 69,39

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

„A”

Abp ZK

Zadanie nr 10

Liczba otrzymanych ofert – 1, Liczba ofert odrzuconych – 0

Serwis Aparatury Medycznej „Medent”, ul. Kochanowskiego 4, 84-200 Wejherowo

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **7 500,00 zł**Cena (wartość) roboczogodzin: **250,00 zł**Cena (wartość) wydania orzeczeń: **0,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0,00 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 25 pkt,

Łącznie punktów: 85,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 11

Liczba otrzymanych ofert – 1, Liczba ofert odrzuconych – 0

Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o, ul. Hłeczka 24, 02-135 Warszawa

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **12 546,00 zł**Cena (wartość) roboczogodzin: **492,00 zł**Cena (wartość) wydania orzeczeń: **1 230,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50,00 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10,00 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0,00 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 10,00 pkt,

Łącznie punktów: 70,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 13

Liczba otrzymanych ofert – 2, Liczba ofert odrzuconych – 1

Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **4 379,70 zł**Cena (wartość) roboczogodzin: **2 902,80 zł**Cena (wartość) wydania orzeczeń: **1 180,80 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 60,00 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 0,00 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 8,00 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 25,00 pkt,

Łącznie punktów: 93,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 14

Liczba otrzymanych ofert – 1, Liczba ofert odrzuconych – 0

Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **4 557,15 zł**Cena (wartość) roboczogodzin: **959,40 zł**Cena (wartość) wydania orzeczeń: **2,46 zł**

Waluta: PLN

„A”

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50,00 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10,00 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0,00 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 25,00 pkt,

Łącznie punktów: 85,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 15

Liczba otrzymanych ofert – 1, Liczba ofert odrzuconych – 0

Linvatec Polska Sp. z o. o., ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **3 690,00 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **1 435,41 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **0,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50,00 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10,00 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0,00 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 0,00 pkt,

Łącznie punktów: 60,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 27

Liczba otrzymanych ofert – 2, Liczba ofert odrzuconych – 1

AUMED Radiologiczny Audyt Medyczny Seifert, Sawicki Sp. j., ul. Warszawska 39,

61-028 Poznań

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) testów: **5 850,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto testów – 60,00 pkt.,

Czas wykonania testów – 0,00 pkt,

Łącznie punktów: 60,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Zadanie nr 28

Liczba otrzymanych ofert – 2, Liczba ofert odrzuconych – 1

AUMED Radiologiczny Audyt Medyczny Seifert, Sawicki Sp. j., ul. Warszawska 39,

61-028 Poznań

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) testów: **1 120,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto testów – 60,00 pkt.,

Czas wykonania testów – 40,00 pkt,

Łącznie punktów: 100,00

Uzasadnienie

Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w SIWZ, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

ABP 7K

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, otrzymali w kryterium oceny ofert następującą liczbę punktów.

Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto przeglądu - 50 %	Cena brutto roboczogodziny - 10 %	Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne - 15 %	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii - 25 %	Łączna punktacja
1	Serwis Aparatury Medycznej „Medent”, ul. Kochanowskiego 4, 84-200 Wejherowo	50,00	10,00	0,00	25,00	85,00
4	Sterimed Sp. z o. o., ul. Żwirki i Wigury 47/7, 02-091 Warszawa	34,39	10,00	0,00	25,00	69,39
	Medilab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp. z o. o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok	50,00	5,55	0,00	0,00	55,55
10	Serwis Aparatury Medycznej „Medent”, ul. Kochanowskiego 4, 84-200 Wejherowo	50,00	10,00	0,00	25,00	85,00
11	Johnson&Johnson Poland	50,00	10,00	0,00	10,00	70,00
13	Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	0,00	8,00	25,00	93,00
14	Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	50,00	10,00	0,00	25,00	85,00
15	Linvatec Polska Sp. z o. o., ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa	50,00	10,00	0,00	0,00	60,00

Nr zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto testów - 60 %	Czas wykonania testów - 40 %	Łączna punktacja
27	AUMED Radiologiczny Audyt Medyczny Seifert, Sawicki Sp. j., ul. Warszawska 39, 61-028 Poznań	60,00	0,00	60,00
28	AUMED Radiologiczny Audyt Medyczny Seifert, Sawicki Sp. j., ul. Warszawska 39, 61-028 Poznań	60,00	40,00	100,00

III. Odrzucone oferty

Measure Laboratorium Badawcze Ewa Fabiszewska, ul. Grójecka 186/320, 02-390 Warszawa
Zadanie nr 27 oraz 28

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę bez uwzględnienia zmian dokonanych w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez Zamawiającego. W dniu 06 lutego 2018 r. Zamawiający na stronie internetowej zamieścił aktualny formularz ofertowy, stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ,

„A”

ABZ

który został zmieniony pod wpływem zmian dokonanych przez Zamawiającego (zmienione kryteria podlegające ocenie – Formularz oferty, ust. 1, pkt. 4 - czas wykonania testów). Zgodnie z Rozdziałem VIII ust. 1 SIWZ Wykonawca miał obowiązek załączyć do oferty formularz ofertowy, uwzględniający zmiany dokonane przez Zamawiającego. Formularz stanowi integralną część oferty. W związku z powyższym oferta złożona na niezmienionym arkuszu jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu.

Dariusz Długosz DAROPOL, ul. Targowa 47, 62-050 Mosina
Zadanie nr 12

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na dokumentacji pochodzącej z postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o znaku sprawy ZP-PN/43/17. W dniu 26 stycznia 2018 r. Zamawiający na stronie internetowej zamieścił aktualne dokumenty do nowego postępowania (ZP-PN/03/18). Formularz oraz arkusz asortymentowo-cenowy stanowią integralną część oferty. W związku z powyższym oferta złożona na nieaktualnych dokumentach jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu.

Serwis Aparatury Medycznej ul. Kochanowskiego 4, 84-200 Wejherowo
Zadanie nr 13, 23, 24 oraz 25

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” w związku z czym na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Stosownie do treści Rozdziału IV ust. 4 pkt 1) SIWZ „Oświadczenia i dokumenty jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i wykazania braku podstaw do wykluczenia oraz w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego” Zamawiający wymagał aby Wykonawca uzupełnił oświadczenie o spełnianiu łącznych warunków zamieszczonych w SIWZ Rodział I, ust. 25, pkt. 2), w wyznaczonym terminie tj. do dnia 01.03.2018 r. Wykonawca nie uzupełnił w/w terminie w/w dokumentu.

W związku z powyższym w/w oferta podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

Z poważaniem

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku
Lidia Kodłubańska

INSPEKTOR
ds. Zamówień Publicznych

Aleksandra Bojarska

„A”

Z-ca Dyrektora ds. Finansowych
Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lęborku

Mariusz Kaszubowski
dr n. ekon. Mariusz Kaszubowski