



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W LĘBORKU



e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325

ZP.261.13.13.2017

Lębork, dn. 14.03.2017 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP-PN/05/17.

1. **Zamawiający:** Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lęborku, 84-300 Lębork, ul. Juliana Węgrzynowicza 13;
2. **Rodzaj zamówienia:** usługi;
3. **Tryb udzielenia zamówienia:** przetarg nieograniczony.
4. **Przedmiot zamówienia:** usługi serwisu sprzętu medycznego w SPS ZOZ w Lęborku.

### I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

#### Zadanie nr 3

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**MEDIA-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **861,00 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **184,50 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **123,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 8 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 10 pkt,

Łącznie punktów: 78,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

#### Zadanie nr 9

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**MEDTRONIC POLAND SP. Z O.O., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **10.307,40 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **2.410,80 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **1.180,80 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 10 pkt,

Łącznie punktów: 70,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

**Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.**

#### **Zadanie nr 10**

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**STRYKER POLSKA SP. Z O. O., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **4.557,15 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **959,40 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **2,46 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 25 pkt,

Łącznie punktów: 85,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

**Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.**

#### **Zadanie nr 15**

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**MEDTRONIC POLAND SP. Z O.O., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **2.164,80 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **2.410,80 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **1.180,80 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 10 pkt,

Łącznie punktów: 70,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

**Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.**

#### **Zadanie nr 18**

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**INOMED POLSKA SP. Z O. O., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **2.583,00 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **246,00 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **0,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 0 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 10 pkt,

Łącznie punktów: 70,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

**Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.**

#### **Zadanie nr 24**

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**MCE Sp. z o. o., ul. Wróblewskiego I/21, 83-200 Starogard Gdański**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **1.845,00 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **147,60 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **123,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 15 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 0 pkt,

Łącznie punktów: 75,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

**Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.**

#### **Zadanie nr 25**

Liczba otrzymanych ofert - 1

Liczba ofert odrzuconych - 0

**MCE Sp. z o. o., ul. Wróblewskiego I/21, 83-200 Starogard Gdański**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) przeglądów okresowych: **4.428,00 zł**

Cena (wartość) roboczogodzin: **442,80 zł**

Cena (wartość) wydania orzeczeń: **369,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto przeglądu – 50 pkt.,

Cena brutto roboczogodziny – 10 pkt,

Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne – 15 pkt,

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii – 0 pkt,

Łącznie punktów: 75,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawarł umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

**Zadanie nr 26**

Liczba otrzymanych ofert - 2

Liczba ofert odrzuconych - 0

**Measure Laboratorium Badawcze Ewa Fabiszewska,  
ul. Grójecka 186/320, 02-390 Warszawa**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) testu: **5.535,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto testu – 60 pkt.,

Czas wykonania testów – 40 pkt,

Łącznie punktów: 100,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawarł umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

**Zadanie nr 27**

Liczba otrzymanych ofert - 2

Liczba ofert odrzuconych - 1

**Measure Laboratorium Badawcze Ewa Fabiszewska,  
ul. Grójecka 186/320, 02-390 Warszawa**

Informacje o cenie wybranej oferty (z VAT):

Cena (wartość) testu: **1.476,00 zł**

Waluta: PLN

Liczba punktów:

Cena brutto testu – 60 pkt.,

Czas wykonania testów – 40 pkt,

Łącznie punktów: 100,00

**Uzasadnienie:** Wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawarł umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

**II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, otrzymali w kryterium oceny ofert następującą liczbę punktów.**

Nr Zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto przeгляdu - 50 %	Cena brutto roboczogodziny - 10 %	Okres udzielonej gwarancji na wykonane naprawy oraz wymienione części zużywalne - 15 %	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii - 25 %	Łączna punktacja - 100 %
3.	MEDIA-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków	50,00	10,00	8,00	10,00	78,00
9.	MEDTRONIC POLAND SP. Z O.O., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	50,00	10,00	0,00	10,00	70,00

10.	STRYKER POLSKA SP. Z O. O., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	50,00	10,00	0,00	25,00	85,00
15.	MEDTRONIC POLAND SP. Z O.O., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	50,00	10,00	0,00	10,00	70,00
18.	INOMED POLSKA SP. Z O. O., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica	50,00	10,00	0,00	10,00	70,00
24.	MCE Sp. z o. o., ul. Wróblewskiego 1/21, 83-200 Starogard Gdański	50,00	10,00	15,00	0,00	75,00
25.	MCE Sp. z o. o., ul. Wróblewskiego 1/21, 83-200 Starogard Gdański	50,00	10,00	15,00	0,00	75,00

Nr Zadania	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena testu - 60 %	Czas wykonania testów - 40 %	Łączna punktacja - 100 %
26.	Measure Laboratorium Badawcze Ewa Fabiszewska, ul. Grójecka 186/320, 02-390 Warszawa	60,00	40,00	100,00
	MKJ Radiologia Sp. z o. o., Sp. k. Centrum Zaopatrzenia Pracowni Rentgenowskich ul. Gwiezdna 16, 80-297 Banino	44,55	0,00	44,55
27.	Measure Laboratorium Badawcze Ewa Fabiszewska, ul. Grójecka 186/320, 02-390 Warszawa	60,00	40,00	100,00

### III. Odrzucenie ofert

**MKJ Radiologia Sp. z o. o., Sp. k.  
Centrum Zaopatrzenia Pracowni Rentgenowskich  
ul. Gwiezdna 16, 80-297 Banino**

Zadanie nr 27.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, został wezwany do złożenia wyjaśnień, w celu ustalenia, czy jego oferta w zadaniu nr 27 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie udzielił jednoznacznych i wyczerpujących wyjaśnień odnośnie oferowanej ceny. Odpowiedź Wykonawcy jest lakoniczna i ogólna, co nie pozwala przyjąć, że wymagane wyjaśnienia zostały złożone.

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień. Wobec powyższego oferta Wykonawcy w zakresie zadania nr 27 podlega odrzuceniu.

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łębowie

*Lidia Kozłowska*

Biuro Obsługi Zamówień Publicznych  
*Małgorzata Polucka*

„A”